

**JUDEȚUL HUNEDOARA**  
**CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI**  
**GEOAGIU**

**PROCES – VERBAL**  
**Încheiat azi 30.01.2025, ora 11,00, în ședința ordinară**  
**a Consiliului Local al orașului Geoagiu**

Convocarea Consiliului Local Geoagiu în ședință ordinară s-a făcut prin Dispoziția primarului nr. 24 din 23.01.2025, cu respectarea dispozițiilor legale.

La ședință sunt prezenți toți cei 15 consilieri locali în funcție.

În conformitate cu art. 137, alin (1) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, ședința este legal constituită.

Domnul Boldor Ovidiu - Marian, președintele de ședință ales prin Hotărârea nr. 149/19.12.2024, preia conducerea lucrărilor ședinței și informează că la ședință participă de drept: domnul Ovidiu Vlad – primarul orașului Geoagiu și doamna Cimpoeșu Maria-Ileana secretarul general al orașului Geoagiu, iar în calitate de invitați sunt prezenți șefii compartimentelor din aparatul de specialitate al primarului orașului Geoagiu, respectiv: Igna Angela, Pușcașu Gabriel, Susan Marius și Ciun Carmen, precum și domnul Dan Stoian – directorul executiv al ADI SIGD Hunedoara, deasemenea sunt prezenți un număr de 5 cetățeni ai orașului Geoagiu care și-au exprimat opțiunea de a asista la dezbateri.

***Din partea dlui primar se prezintă următorul proiect al ordinii de zi:***

1. Adoptarea procesului - verbal al ședinței extraordinare convocate de îndată din data de 30.12.2024.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare a unităților de învățământ de pe raza orașului Geoagiu în anul școlar 2025/2026.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

3. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Geoagiu în cadrul Consiliului de Administrație și al comisiilor de specialitate organizate la nivelul Liceul Tehnologic Agricol Al. Borza Geoagiu.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

4. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Geoagiu și ai comunității locale în cadrul Comitetul Director al Clubului Sportiv "Gloria" al orașului Geoagiu.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

5. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Geoagiu în comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale doamnei Cimpoeșu Maria – Ileana, Secretarul General al orașului Geoagiu, pentru perioada 01.01.2024 – 31.12.2024.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

6. Proiect de hotărâre privind analiza stadiului de înscriere a datelor în Registrul agricol pentru trimestrul IV al anului 2024.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei actualizate cuprinzând persoanele care urmează să beneficieze de reducerea cu 50% a prețului final al energiei electrice, conform OG nr. 27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei "Delta Dunării", cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei actualizate cuprinzând persoanele care urmează să beneficieze de reducerea cu 50% a prețului final al gazelor naturale, conform OG nr.

27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei "Delta Dunării", cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului asupra activității asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, desfășurată în semestrul II al anului 2024.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de dezlipire a imobilului teren situat în intravilanul orașului Geoagiu, sat Gelmar, jud. Hunedoara, înscris în CF 70693 Geoagiu.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de dezlipire a imobilului teren situat în extravilanul orașului Geoagiu, sat Gelmar, jud. Hunedoara, înscris în CF 65785 Geoagiu.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de contractare și a documentației pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect "Prestarea serviciului de salubritate în zona de colectare 3 Centru, județul Hunedoara", mandatarea ADI SIGD Hunedoara să organizeze procedura de achiziție până la finalizarea acesteia, precum și mandatarea Președintelui ADI SIGD Hunedoara să semneze contractul de achiziție .

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea quantumului taxei speciale de salubritate pentru Unitatea Administrativ Teritorială orașul Geoagiu începând cu data de 01.02.2025.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de referință al masei lemnoase, care se valorifică din fond forestier proprietate publică a orașului Geoagiu, pentru anul de producție 2025.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea volumului de masă lemnoase prevăzut a se recolta în anul 2025 din fondul forestier proprietate publică a orașului Geoagiu.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

16. Proiect de hotărâre privind constituirea fondului de conservare și regenerare a pădurilor pentru terenurile cu vegetație forestieră proprietate orașului Geoagiu.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea cantitatii de lemn care va fi exploatată din pădurea proprietate publică a orașului Geoagiu și stabilirea modului de valorificare.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General și a indicatorilor tehnico-economici, actualizați, pentru obiectivul de investiție „Elaborarea Planului Urbanistic General al orașului Geoagiu și a regulamentului local aferent”.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru desființarea pe cale administrativă a construcțiilor executate fără autorizație de construire, cât și a construcțiilor, lucrărilor și amenajărilor cu caracter provizoriu executate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al orașului Geoagiu.

Inițiator: primarul orașului Geoagiu

20. Diverse.

### ***Ca probleme urgente inscrise pe ordinea de zi sunt urmatoarele proiecte:***

1. Proiect de hotărâre pentru constituirea dreptului de uz și servitute de trecere subterană cu titlul gratuit în favoarea SC DELGAZ GRID SA asupra terenului în suprafață de 291 mp, înscris în CF 60444 Geoagiu, situat în intravilanul orașului Geoagiu, strada Progresului, în vederea realizării lucrărilor de extindere rețea de distribuție gaze naturale și a instalației de racordare.

*Se supune la vot ordinea de zi prezentată, fiind aprobată în unanimitate de voturi.*

1. **La punctul unu** al ordinii de zi se prezintă potrivit art. 138 alin. (15) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, procesul - verbal al ședinței din data de 30.12.2024, care se supune spre aprobarea consiliului local, fiind aprobat în unanimitate de voturi.

**X X X**

Având în vedere prezența domnului Director Dan Stoian, președintele de ședință propune ca dezbaterile să înceapă cu proiectele de hotărâri înscrise la punctele 12 și 13 pe ordinea de zi, se spune la vot această propunere și se adoptă cu unanimitate de voturi.

Domnul Președinte Boldor Ovidiu – Marian dă cuvântul domnului Stoian Dan.

Domnul Director Dan Stoian: Buna ziua! Multumesc pentru invitație! Am avut o discuție înainte și acum 2 zile cu domnul Primar și este foarte bine că ați să stam un pic de vorbă și să vă explic sistemul, pentru că de vreo 2 săptămâni cam asta facem cu toată lumea: luni am fost la Orăștie, marți am fost în Valea Jiului – ne-am întâlnit cu toți primarii din Valea Jiului, ieri am fost la Deva până seară târziu, azi după amiază vom merge la Beriu și continuă seria de întâlniri, pentru că în primul rând suntem într-o situație în care trebuie să luăm niște decizii legate de sistemul acesta și modificările legislative s-au făcut dar ele nu sunt completate de infrastructura sau de norme de aplicare. Da, asta este partea finală a discuției și aș vrea înainte să vă explic ce este cu acest proiect pe care trebuie să-l aprobați, aș vrea să vă explic câteva minute cum funcționează sistemul și în acel moment al sistemului suntem aici. În urmă cu 7 ani, de fapt cei care sunteți consilieri mai vechi știți că de fapt construcția sistemului a început în anii 2012-2013, eu am participat la construcția sistemului pentru că atunci eram Administratorul public al județului Hunedoara, și venisem în aceea poziție după o experiență de 20 de ani în poziția de director la fabrica de ciment și apoi la Macon. Deci aveam în spate background-ul necesar ca să încercăm să intrăm pe un proiect de nivelul celui care a fost realizat. Proiectul în sine a costat 55 milioane de euro, care a însemnat închiderea a 9 gropi neconforme, din totalul de 11 ale județului, construirea stației de transfer de la Petroșani și construirea CMID-ului de la Bârcea Mare. Facilitățile sistemului sunt, închiderea celor 9 gropi era necesară, România era în pragul sancțiunilor de infringement, care astăzi este – vă anunț că acum România plătește în fiecare zi 128 mii de euro la Comisia Europeană infringement pe zona deșeurilor. Multă lume nu vorbește despre asta, dar trebuie să discutăm despre lucrurile acestea. Situația deșeurilor în România este proastă! Suntem într-o situație în care noi tot înghițim norme băgate pe gât, dar suntem în urmă cu infrastructura! Județul Hunedoara să știți că are cel mai modern sistem integrat de management al deșeurilor. Suntem singurul sistem care la nivelul anului 2019 am fost funcțional. Avem închise gropile de gunoi neconforme, avem construite facilități de gestionare care acoperă tot județul, Valea Jiului are o stație de sortare și transfer, care după 7 ani de funcționare arată impecabil, iar Centrul de la Bârcea Mare este un centru care încă este model în România, pentru că acolo avem o stație de sortare cu o capacitate de 35 mii tone, asta în condițiile în care nu reciclăm 5 mii de tone la nivelul județului! Este și influența SGR-ului, dar și al modului cum se depune și se colectează. Avem o stație de tratare mecano-biologică, tot deșeurile sunt tratate și avem o celulă ecologică care este în funcțiune și care după 7 ani are un grad de umplere de 60%, este o celulă care are o suprafață de 30 mii mp și are o capacitate de un milion de tone și suntem la 60% cu ea. În mod normal după 8 ani trebuia închisă, dar ea nu se închide, nu pentru că am făcut ceva invenții, ci pentru că ce s-a calculat la începutul proiectului în 2013/2014 nu s-a atins, era calculat că județul Hunedoara va produce în jur de 200 mii de tone pe an, dar noi nu producem decât în jur de 100 mii de tone /an. Principala cauză este depopularea județului, suntem sub 400 mii locuitori, când s-a scris proiectul județul avea în jur de 550 mii de locuitori și sigur că și lipsa investițiilor, din cel mai urbanizat județ din țară, peste 64% din populație trăiește în mediul urban, am ajuns un județ în care economia este bazată pe turism, nu mai există industrie, nu mai există producție și asta sigur că este o lipsă de generare a deșeurilor. Sistemul este în continuare funcțional, arată foarte bine, oricând – oricine poate veni să viziteze.

Sistemul a trecut în 2018 printr-o licitație, el este împărțit încă în 4 zone, pe contractul nou o să

se modifice structura. Zona 1 este zona Brad, Zona 2 este Hațegul, Zona 3 este Centru din care faceți parte și dvs și Zona 4 este Valea Jiului. Contractarea a început să funcționeze efectiv în ianuarie 2019, contractarea pentru Zonele 1, 2, 3 – Brai Cata, Zona 4 – Supercom, iar pentru CMID – Supercom. Vreau să vă spun de la început, pentru că sunt foarte multe discuții în spațiul public și în spațiul politic, trebuie să înțelegeți și se poate verifica, nu a existat niciodată o încredințare directă, nu a fost adus niciodată un operator și i s-a pus la dispoziție acest sistem! Nu! Sistemul a pornit în 2017 cu CMID-ul de la Bîrcea Mare pentru care am avut o licitație la care au participat 5 firme, în final am avut oferte de la Girexim și Supercom și a câștigat Supercom. Un contract intermediar, atunci era premier Sevil Shaideh, chiar cu ea am stat de vorba la Consiliul Județean și ne-au făcut un memorandum să facem funcțional un sistem în care noi nu mai aveam decât să depunem deșeurile, pentru că toate gropile erau închise. În 2019 s-a făcut din nou licitația pentru un contract pe 10 ani, iar Supercom a câștigat, iar zonele de operare au fost contractate pe 8 ani, dar pentru că au apărut probleme din cauza unor încălcări semnificative ale obligațiilor contractuale, Brai-Cata a fost dat afară. Darea afară a lui Brai Cata s-a făcut pe 3 considerente mari: nu au plătit redeventa, și la ora actuală Brai Cata este în insolvență și a rămas cu o datorie de 35 milioane lei la CJH, bani care trebuiau să fie în fondul de dezvoltare, nu au avut garanții, cu chiu și vai am recuperat 10 milioane. Acesta a fost începutul unui lung șir de procese și noi și dvs ne judecăm cu ei, dvs pe lipsa implementării taxei speciale pe contractele de la vremea respectivă, și din păcate le-ați pierdut și le veți pierde în continuare toți, mai avem un proces cu ei și ne-au cerut niște daune imense pentru că nu am introdus la timp OG 74, care intradevăr s-a aprobat cu întârziere la nivelul Zonei 3, dar nici ei nu făcuseră investițiile aferente. Vă spun numai să știți că cheltuim jumătate din bugetul constituit din cotizatii, pe avocați și procese.

Pentru că am rămas fără operator am pornit licitația. Prima licitație a fost demarată în anul 2022 și aici cele 60 de UAT-uri, după un studiu care ne-a arătat că cel mai bine ar fi să unim cele 3 zone, pentru că zona de la Brad și de la Hațeg sunt zone neatractive din punct de vedere al businessului, sunt zone preponderent rurale, avem la Brad 40 mii locuitori din care 10 mii sunt la Brad, restul este zonă rurală, la Hațeg avem 35 mii locuitori, din care 9-10 mii la Hațeg restul zonă rurală, sunt zone în care cantitățile sunt mici, traseele sunt lungi și operatorul nu câștigă. Am fost cu studiul la ministere și am explicat că trebuie să unificăm cele 3 zone, iar ministerele au fost de acord, a doua problemă a fost să trecem de la sistemul de tarif - operatorul încheie contract cu utilizatorii și s-a demonstrat că sistemul nu este potrivit, gradul de incasare nu era îndestulător pentru un business, a apărut și această problemă că primăriile nu au înțeles că trebuie să introducă taxa specială și n-a înțeles-o nimeni, motiv pentru care va judecați cu Brai Cata și pierdeți și vor pierde toate UAT-urile din cele 3 zone, pentru că taxa trebuia introdusă și nimeni nu a fost disponibil să o introducă, toată lumea a pierdut toate procesele, pentru că legea spunea că Primăria este obligată să pună taxa specială, taxa specială era o taxă obligatorie pe lege care acoperea diferența între cei care contractau sistemul și cei care nu au contractat, care nu au rezidența, pentru că operatorul era obligat să ia gunoierul de la toată lumea. Asumarea diferenței dintre contractare și total era a primăriei, nu a înțeles nimeni, toată lumea contesta o chestie legală, iar Brai Cata a speculat această prevedere legală și numai că va încasează banii, dar va încasează banii pe populația din caietul de sarcini, care a fost INS, aveți 5600 iar rezidența este 4500. Asta-i legea, suntem în continuare în procese cu Brai Cata!

Pentru că licitația pe care am pornit-o nu se putea desfășura pe 3-4 luni, a apărut întrebarea cum ne asigurăm să nu rămânem fără operator când pleacă Brai Cata. Am ridicat în SEAP licitație, cu zonele unite și cu sistemul cu taxa, între timp primăriile s-au întors, ne-au cerut să revenim la sistemul de tarif, a trebuit să întrerupem licitația și să rescriem documentele și să aprobăm cu efort primăriile. Părerea mea personală este că s-a făcut o mare greșală, o parte din UAT-uri ne cer să revenim la taxă. Nu mai putem, suntem deja la a doua ridicare în SEAP a contractului, vom închide contractul nou cu tarif și vom vedea ce va fi acolo! Cert este că va fi o creștere a tarifului pentru că una este să ai o singură factură cu primăria și un singur contract și alta este să ai contract cu toți utilizatorii, să trimiți facturi să ai personal pentru incasare, operatorul va veni cu niște tarife majorate! Asta-i viața, asta au cerut UAT-urile, asta am făcut noi!

Primul lucru a fost așa : am ridicat în SEAP prima licitație, se parcurg etapele, clarificări, răspunsuri, intrăm în criză și operatorul pleacă pentru că avea o perioadă de 6 luni pentru prestarea serviciilor după rezilierea contractului, și atunci am recurs la varianta de licitație competitivă pe

SEAP, ceea ce facem și acum, am ridicat licitația pe SEAP am spus condițiile și cerut să avem 3 ofertanți să putem selecta un ofertant pentru un an, sperând că în acel an vom putea desfășura licitația pentru atribuirea contractului de delegare pe termen lung. La finalizarea perioadei am avut un singur ofertant – Supercom. Atunci am anulat licitația, pt ca cei de la ANAP și cei de la CNSC ne-au spus că dacă am avut condiție în caietul de sarcini să fie cel puțin 3 ofertanți, este motiv de anulare.

Am trecut la ultima fază, respectiv, negociere directă fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare – celebra sintagmă ”încredințare directă” – și aici aveam posibilitatea să luăm unul sau mai mulți ofertanți. Intrucât în licitația pe SEAP a venit unul singur, nici nu am luat în calcul să mai chemăm pe altcineva, pentru că unul se va supăra sigur și va fi motiv de contestație și rămâneam fără operator. Am mers pe varianta legală și sigură, am chemat Supercomul la negociere, am încheiat contract cu el pe o perioadă de un an cu posibilitatea de prelungire pe 4 luni, în ideea că între timp vom finaliza licitația pentru atribuirea contractului de delegare.

Din păcate licitația nu am finalizat-o pentru că la prima licitație s-au înscris 2 ofertanți: Supercom și o asocieră: Polaris cu Brai Cata ( Brai Cata fiind în insolvență nu a mai putut participa și s-a asociat cu Urban, care este de fapt aceeași firmă, fiind același proprietar – și au făcut o firmă nouă CRS) i-am eliminat din faza de DUAE ca nu îndeplineau condițiile de calificare, neavând cel puțin 3 ani de experiență similară. Supercom a trecut de DUAE, de faza tehnică, dar la faza financiară am pus întrebări de clarificare și nu au răspuns conform caietului și i-am dat afara, dincolo de orice povești.

A trebuit să ridicăm în SEAP o nouă licitație, doar ca a trebuit să facem o serie de modificări, legate de tarif, de modificările indicilor de la statistică, plus că am cerut să avem contractul pe 10 ani, dar cu niște investiții foarte mari. Valoarea contractului pe 10 ani este undeva la 100 milioane de euro, deci este un contract atractiv. Poți să vii să lucrezi foarte bine, mai ales că și tarifele pe care le-am pus în licitație sunt tarife decente. Problema este că garanțiile pe care le-am cerut, ca urmare a experienței cu Brai Cata, garanția este 5%, deci cine vine trebuie să aibă 5 milioane de euro pe care să-i depună în contul de garanție. Aceasta a fost prima contestație formulată de un potențial ofertant, noi ne-am menținut poziția pentru că cel care vine trebuie să facă o investiție de 11 milioane de euro. Sistemul viitor va elimina sacul galben și albastru și va apărea pubela galbenă și albastră. Trebuie să introducem biodeșeurile, care înseamnă pubela maro și de anul acesta trebuie să introducem și biotextile.

Firma care ne-a contestat a pierdut la CNSC, a mers la Curtea de Apel de a Alba unde le-a admis parțial contestația și a trebuit să facem unele modificări la documentație. Le-am ridicat din nou în SEAP și aceeași firmă ne-a contestat pentru că nu înțelege cum am făcut noi regulamentul pentru ”plătește cât arunci”. Este un concept din OG 74 și Ordinul 640 care spune că noi ar trebui să punem pe toate pubelele de culoare neagră un cip care să arate frecvența de ridicare a lor. Noi în conytract avem niște condiții: pubela neagră se ridică o dată pe săptămână, iar sacul galben și albastru o dată pe lună, clopotul verde la solicitare când este plin, între timp a apărut SGR-ul care adus tot ce reciclam la sub 10%, pentru că știți toți că pe piață nu mai există sticlă, pet-uri, dar care niciunde în România nu funcționează. Noi avem o federație a SIGD din România unde ne întâlnim periodic și discutăm, nimeni nu a putut implementa acest sistem pentru că el se blochează în momentul în care Primăria trebuie să facă alocarea în zona de plurifamilial, unde sunt zonele mari. La Valea Jiului unde avem un contract fix și ne permitem să facem treaba asta, am motat un număr de 10 mii de RFID pe pubelele negre, de un an de zile primăriile nu sunt în stare să facă alocarea populației, pentru că după aceea în sistem să fie realizată integrare, în așa fel încât dacă pubela se ridică o dată pe săptămână, dar eu cetățean solicit operatorului să mai vina odată în cursul săptămânii să golească pubela că am generat mai mult deșeu, în acel moment se înregistrează la operator, ADI și primărie și la sfârșitul lunii pe langa factura obișnuită mai primești una pentru ridicările suplimentare. Dar, repet, nu funcționează niciunde în România.

Această firmă care probabil vrea să vină la licitație, ne-a cerut a treia oară clarificări, am câștigat la CNSC, ne-au dat în judecată, am avut termen luni la Curtea de Apel, care ne-a cerut să facem 2 modificări care n-au nicio relevanță, drept pentru care suntem la a 5-a amânare de depunere a ofertelor. Ultimul termen pe care l-am pus este 17.02 și aici termin cu licitația asta care nu s emai termină. În mod normal până pe 17.02 cine este interesat ar trebui să depună oferta, după decizia Curții de apel de luni nu mai sunt sigur că 17 este valabil. Noi trebuie să avem 2 săptămâni între ultima clarificare și data depunerii ofertelor, probabil că o mai lungim cu 2-3 săptămâni și ajungem la

01 martie.

În contextul acesta prima încredințare directă a expirat în 2024, am făcut o nou contract care expiră la 21.03. și atunci, pentru fiecare contract intermediar prevede niște investiții minim, pentru că nu poți să-i ceri unui operator care vine să lucreze un an de zile să introducă 60 mii pubele maro sau textil, pentru că asta ar însemna să tripleze tariful pentru că el trebuie să-și amortizeze investiția. Una este când ai un contract pe zece ani și alta este la un contract pe un an. Acest joc de intermediar ne afectează.

Atunci am trimis documentația să ne aprobe pentru o nouă negociere fără publicare prealabilă a unui anunț, tot cu Supercom pentru că sunt aici, pentru încă un an, are o clauză care spune că în momentul în care se termină licitația și noul operator este apt să înceapă activitatea, acest contract se termină.

Dacă licitația se termină peste 3 luni, acest contract se termină în 3 luni, am primit hotărârile de la majoritatea UAT-urilor din cele 3 zone, marți vom avea AGA pentru aprobare. Eu vă rog să-l aprobați și este un contract prin care se asigură serviciul până la finalizarea licitației. Sigur, Supercom mai vine cu ceva investiții, dar nu consistente. Eu sper să se termine licitația și să avem un contract stabil pe 10 ani, fără alte interferențe.

Acesta este primul punct pe ordinea de zi pe care eu vă rog să-l aprobați pentru că este necesar să rămânem cu operatorul, să nu ne trezim că nu are cine să ridice gunoierul.

Mai avem și o a doua problemă pe ordinea de zi, respectiv, majorarea taxei de salubritate. Să știți că taxa de salubritate a apărut în urma unor estimări pe care le-am făcut la punerea în funcțiune a acestui sistem. Să știți că legea spune că taxa o calculezi în funcție de cantitatea de deșuri generate și de cantitățile pe care ți le facturează operatorul. Tarifele cu care operăm la ora actuală sunt tarife corecte, sunt mai mici pe zona 1 și 2 și acolo avem ceva probleme cu operatorul.

Operatorul pierde la momentul actual din cauza lipsei de valorificare a reciclabilului, pierde și el și noi, nemaiavând reciclabilul nu mai avem niște venituri care se întorceau la UAT. Pe de altă parte veniturile acestea se întorc în buzunarul cetățeanului care reciclează prin SGR.

Din punctul meu de vedere UAT-urile au făcut o mare greșală când au renunțat la conceptul de taxă.

Prin conceptul de taxă plătiți pe cantitatea cântărită, la tarif plătiți la pașal, la tarif se va merge la un tarif pe toată populația, să zicem că va fi 15 lei/persoană, veți plăti 15 lei indiferent de cât deșeu generați, va fi taxa specială care va trebui reintrodusă și va fi obligatoriu, altfel veți păți cași cu Brai Căta, și numai acolo se va plăti pe cântar de către Primărie. Pentru cetățenii care nu încheie contract legea s-a schimbat și impune să se stabilească o taxă triplă față de tariful practicat de operator pentru cetățenii care nu încheie contract. Diferența mare între tarif și taxă este că la tarif plătește toată lumea aceeași sumă indiferent cât generează, la taxă se stabilește în funcție de valoarea deșeurilor generate de toată comunitatea. Mașinile de gunoier sunt cântărite cu cântarul suveran din CMID, se face bon de cântar și se facturează doar valoarea deșeurilor colectate și transportate în CMID. Dar asta este! Așa au hotărât consiliile locale să se etreacă din nou la tarif! Noi se conformăm la ce se hotărăște! Acum nu le mai convine, mă sună și îmi spun ce facem? Este greșit să trecem la tarif!

Legea spune că la 3 luni de la instituirea taxei compartimentul de specialitate din primărie trebuie să calculeze și să vadă dacă taxa este suficientă pentru a acoperi serviciul, și toate primăriile au o problemă pentru că au stabilit taxa mult mai mică și nu toată lumea își plătește taxele. Pe de altă parte Primăria nu are voie să aloce bani înafara sistemului, din ce încasează, dacă taxa este îndestulătoare și chiar îi rămân bani din taxă, Primăria poate să investească în continuarea sistemului. Noi toți așteptăm să aducă pubele operatorul, operatorul nu mai aduce, pentru că noi i-am cerut un număr de \_\_\_\_, pe care l-a adus și l-a depășit, în contractele temporare, i-am cerut 700 de pubele, el a adus 4000, dar acum necesarul este de încă 5000 pubele. Nu le mai putem cere!

Containere am cerut 100, a adus 400, dar acum numai Deva îmi cere 500. Nu mai putem cere, pentru că orice investiție care nu a fost prevăzută în contract înseamnă majorare de tarif.

Pe de altă parte, domnilor consilieri, nu poți să îți un sistem de salubritate la nivelul unui oraș la o taxă de 10 lei!

Este aberant, apa este 9 lei mc, cu canal și pluvial trece de 16 lei.

La ora actuală zona urbană a mers cu o taxă de 14 – 15 lei/pers.

În Valea Jiului au contract stabil, pe taxă, merge cel mai bine.

În momentul în care la mediul rural s-a mers cu 8 și 10 lei taxa noi le-am spus că nu este acoperitor și în ultimele luni s-au modificat taxele: Deva urcă de la 15 lei la 20 lei și atenție Deva este singurul oraș care încasează de la toată populația banii, Hunedoara va trece de 20 lei, dacă ne raportăm la orasele mari ale țării nici un oraș nu este sub 20 lei, Craiova, Pitești au 30 lei, Brașov – 35 lei, totul s-a scumpit.

La ora actuală Supercomul în jud Hunedoara are de încasa 13 milioane de lei de la Primării.

Mediul Rural: Șoimuș – 18 lei, Beriu – 18 lei, Romos -18, Orăștie - 20 lei și este puțin, am vorbit cu Bălan.

Trebuie să aprobați majorarea taxei, veți rămâne cu un mare deficit în Primărie, trebuie să plățiți facturile și orice ban dirijat din altă parte pentru plata facturilor de salubritate merge spre zona penalului, Primarul va deconta în plan personal. Am discutat cu Curtea de conturi, vor veni în control peste dumneavoastră și vă vor cere să vedeți cum ați pus taxa de salubritate. Nu vor ierta nici un UAT. Calculele sunt foarte simple: cât generează în mediul urban un cetățean – 0,74 și în rural este 0,34, vreți să vă spun că după 4 ani de analiză am constatat că mediul rural generează mai mult decât mediul urban. S-a înțeles prost situația, toată lumea își mătură în curte, își pune nisipul, cărămida în pubela neagră, operatorului îi convine este greu și taxează Primăria, dar există și varianta extremă în care păeratorul nu va ridica pubela dacă nu are ce trebuie în ea. Dar în momentul acela, noi nu i-am dat voie, i-am cerut să adune tot!

Este o altă problemă cu care ne confruntăm, noi nu avem fonduri suficiente să facem campanii la nivelul județului să conștientizăm populația că cel mai simplu e să pui deșeurile corect.

Incepând cu anul 2025 noi trebuia să separăm din deșeul menajer, deșeul biodegradabil. Este lege, iar legea se adresează mediului urban. Mediului rural la nivelul anului 2016 CJH a distribuit vreo 60 mii de compostoare. Legea spune că în mediul rural nu se introduce colectarea biodegradabilului ci se încurajează compostarea în regie proprie.

Pentru zonele 1,2,3 nu putem introduce colectarea biodegradabilului pentru că trebuie să introducem pubela maro, și atunci la dvs acasă va apărea și pubela maro, dar nu putem să o facem într-un contract intermediar. Când vom termina licitația se va aduce și pubela maro. Mai mult, acest deșeu trebuie colectat undeva, ca degeaba îl strângi și ce faci cu el. O tratare corectă înseamnă o stație de tratare biodigestă, anaerobă, în care produci curent sau energie termică. CJH are un proiect început anul trecut, de circa 150 mil euro, să facem o stație pentru deșeurile bio și să completăm sistemul cu alte investiții.

Dacă tot sistemul actual a costa 55 mil euro, o stație de tratare deșeurilor biodegradabile trece de 60 mil euro. CJH a achiziționat 4 ha teren la Băcia să facă această instalația, dar aceasta nu o vom mai face, pt că vom strânge o cantitate prea mică de biodeșeurii și nu vom putea produce nimic cu ea.

Proiectul se rescrie și va fi o reconfigurare a actualului sistem și vom achiziționa pubele, dar acest sistem nu se va aplica mai devreme de 3 ani. Am solicitat Gărzii de mediu să înțeleagă situația actuală și să ne permită să punem în funcțiune această colectare după finalizarea licitației și implementarea proiectului și avem înțelegere.

În schimb au apărut deșeurile textile! Legea spune că introducerea colectării textilelor trebuie făcută de primării, cu containere, cu totul, unde populația prin aport voluntar să depună aceste deșeurii. Noi pentru că suntem mandați de cele 69 de UAT-uri am preluat-o pe ADI.

Am trimis o adresă la toată lumea și am decis : vom face 4 puncte de colectare a deșeurilor textile – în stația de la Petroșani, în stația de la Hateg, la Peștis și în stația de la Brad. Dacă cineva vrea să mergă să depună, merge cu plasa, se legitimează și se cântărește, se depune acolo și la final va fi facturat Primăriei ca deșeu reciclabil. Asta nu este o soluție viabilă, pentru că nu cred că va merge nimeni de la Geoagiu la Brad să depună o plasă de textile.

Soluția reală este alta: avem colectarea deșeurilor voluminoase în 4 campanii pe an/ 1 la trimestru. Când operatorul va decide ca face campania la Primărie, se anunță cu 2 săptămâni înainte, se informează populația, și anunță pe care platformă se adună textilul, populația duce deșeul acolo și operatorul la sfârșitul zilei vine cu platforma și colectează. Aceasta este o soluție viabilă.

Aici nu intra cei care importa deșeurii, aceia au o altă reglementare.

Primării trebuie să fie fermi și să aplice sancțiuni, când se impune.

Un cetățean: aș vrea să vă întreb dacă ordonanța din 22 septembrie este valabilă?

Dl. Stoian Dan: spuneți că spune această ordonanță, da, toate actele normative în vigoare sunt

valabile, dar spuneți ce spune aceasta ordonanță? Am și eu o echipă, am juriști care citesc!

Un cetățean: în prima fază Uniunea Europeană ne spune că trebuie să plătești doar cât arunci!

Dl. Stoian Dan: asta se întâmplă acum, se cântărește mașina și Primăria plătește doar pentru cantitatea de gunoi care s-a colectat.

Un cetățean: păi eu dacă am 10 copii, îmi puneți taxa pe numărul de persoane, de unde să plătești peste 200 de lei pe lună gunoiul?

Dl. Stoian Dan: deseurile se cântăresc la nivel de uat, nu individual!

Un cetățean: pe mine mă interesează individual!

Dl. Stoian Dan: atenție! La ora actuală ca să plățiți pentru cât aruncați la nivel individual ar trebui să aveți implementat sistemul "plătește pentru cât arunci" pe publică neagră cu cip, pt deseurile din reciclabile se merge pe frecvență și volum. NU am făcut treaba asta în zonele 1.2.3, pentru că suntem pe contracte temporare și nu se pot face investiții. În momentul când se va implementa pe cip, nu va fi cum credeți. Deseul la casă se ia pe frecvență și volum, nu se poate cântări. Acum 4 ani ministerul mediului a spus să se monteze cântare pe mașini să vină la tine acasă să cântărească gunoiul. După jumătate de an au anulat această dispoziție, pentru că un cântar pus pe o mașină care merge până la Balșa sus, ala nu mai are acuratețe de cântărire.

Un cetățean: v-am spus, dacă eu am 10 copii ce fac, pe mine mă interesează de buzunarul meu din care scot bani!

Dl. Stoian Dan: Primăria are pârghi și pentru asta, va spun imediat! Ministerul mediului a anulat sistemul de cântărire pentru că nu are acuratețe. Acum sistemul plătește cât arunci se referă la frecvență și volum, respectiv, dvs aveți o publică de 120 l la poartă, frecvența este de 4 ridicări pe lună, dacă operatorul o ridică de 6 ori trebuie să plățiți mai mult. Asta nu este farmacie, nu există nicidecum în lume să-ți cântărești gunoiul. Sigur că există și situațiile cu populația vulnerabilă, în fiecare localitate, unde poți să întâlnești într-o garsonieră 10 persoane, sigur că la o taxă de 20 lei, este 200 lei/ lună, nici impozitul pe an nu este atât. Legea vine și spune așa: pentru zonele vulnerabile Primăria prin asistență socială poate decide facilități pentru zonele respective. Primăria trebuie să vină să spună câte persoane sunteți? Veți plăti numai pentru 2, restul subvenționează Primăria, este pe lege, dacă Primăria nu o face trebuie să cereți! Aia înseamnă ajutor. La contractul nou, vine operatorul cu contract și operatorul nu știe legea asta, pentru că așa au vrut primăriile, vine și încheie contractul cu dvs câte persoane sunteți 10, pt 10 plătești. Sperăm să facem funcțional în noul contract sistemul pe volum și frecvență! Sistemul acesta cu cântar pe mașini nu funcționează și legislația a fost modificată.

Un cetățean: nu mă interesează detaliile, eu v-am pus o întrebare, să eva pune în aplicare ce scrie în ordonanța aia?

Dl. Stoian Dan: da, dar nu știu când, după semnarea noului contract pe 10 ani cu operatorul.

Dl. Corcheș Horea din satul Aurel Vlaicu: domnule Primar, dumneavoastră, în noiembrie ați fost la Vlaicu și eu v-am întrebat, aveți de gând de la 01.01.2025 să măriți taxele și impozitele? Și dumneavoastră ce ați spus: NU! Și acum veniți să dublați taxa, nu se poate așa ceva, să puneți bir pe oameni! Da! Sunteți de acord? Dvs ați spus că Orăștie face taxa 20 lei, care sunt condițiile de la Orăștie, mă refer la situația populației, care sunt veniturile oamenilor din Geoagiu, care nu are fabrică, nu are nimic!

Un cetățean: discuțiile astea vor fi până nu se plătește la cântar, normele astea europene spun că trebuie să obligați operatorul să colecteze în felul următor. Discuțiile sunt în toată țara și în țară au început cu cip-urile, nu discutăm pe lângă lege. Deci formula de calcul ce e dată în lege, dacă eu ca cetățean refuz o firmă de salubritate atunci primăria este obligată să îmi impună o taxă, dar așa dvs ne-ați băgat pe toți la grămadă.

dl. Primar: într-adevăr este o problemă complicată, nu numai la noi ci este o chestiune generală. Încerc să simplific puțin lucrurile pentru că este foarte multă informație! La nivelul județului Hunedoara este un proiect european, și este gestionată foarte bine. Eu ca și primar am făcut propunerea să măjoram această taxă nu pentru că vrea primarul, pentru că sunt obligat. Vă rog să lasăm politica la o parte și să fim serioși, să nu mai spunem lucruri eronate populației! Am preluat niște contracte și trebuie să le aplic. Am făcut un calcul așa cum spune legea și în Geoagiu fiecare cetățean trebuie să plătească 18 lei pentru a putea să plătim facturile către această firmă de salubritate. Trebuie să înțelegeți că acești 18 lei nu sunt bani care vin și rămân la Primărie. Eu aș vrea să încasăm de la populație cât mai puțin. Știu care sunt problemele și care sunt veniturile în Geoagiu și eu plătesc

la fel ca și dumneavoastră! Anul trecut, este un an incheiat, Supercomul ne-a facturat 1300 tone, cantitate de gunoi cântărită pe uat. De anul acesta facem o verificare suplimentară, se va cântări mașina la intrare în Geoagiu și la plecare din Geoagiu și vom vedea dacă lucrurile au fost în regulă. Pentru ca noi să plătim conform tarifului și conform contractului, și ca toți ceilalți din județul Hunedoara, pentru că Geoagiu face parte din județul Hunedoara, toți facem parte din același sistem! Da, vreau să plătim cât mai puțin, toți vrem asta, dar trebuie să înțelegeți că Primarul nu poate face altceva decât ceea ce îi impune legea! Nu am cum să fac altceva decât ce imi impune legea! Dacă nu plătim gunoiul, firma nu mai vine și nu mai ridică deșeurile, rămânem cu el și nu avem soluție! Ați văzut ce s-a întâmplat de Crăciun, au fost câteva zile în care nu au venit să ridice gunoiul și am primit cel puțin 40 de telefoane! Imaginați-va ce ar fi dacă nu ar mai veni să ridice gunoiul! Noi facem parte din sistemul acesta! Sigur că în trecut s-au făcut greșeli! Astăzi să crești taxa de la 10 lei la 18 lei este enorm! Știi ce înseamnă! Unde este o familie numeroasă este o problemă! Eu am făcut o propunere către consiliul local cu prețul pe care l-am calculat! Aceasta este prețul care trebuie plătit în Geoagiu, în momentul de față pentru gunoi! Eu nu pot să fac o taxa nici mai mare nici mai mică! Oricine vă spune altceva este o dezinformare! Ca să nu o numesc altfel. Eu am tot rugat să încercăm să lăsăm politica la o parte, vorbim de lucruri serioase, de populația orasului Geoagiu și acestea sunt problemele noastre, trebuie să le rezolvăm cât mai bine! Faptul că anii trecuți nu a fost crescută taxa și la Geoagiu a rămas la 10 și 12 lei, este o mare problemă! Știți de ce! 1 – pentru că avem datorii foarte mari către firma de salubritate și va trebui să le plătim, nu avem altă soluție, ne obligă legea, au câștigat procesele! Când am venit aveam conturile blocate! Primarul Ovidiu Vlad nu poate face ce vrea! Trebuie să respectăm legea! 2 – faptul că în anii trecuți, poate că nu s-a cântărit, poate este o cantitate mai mică, dacă cantitatea este mai mică vom plăti mai puțin, pentru plătim pentru cât se ridică, dar noi plătim la nivel de UAT. Trebuie să înțelegeți un lucru, Primăria astăzi încasează această taxă și o dă mai departe, nu rămâne nimic la Primarul Vlad. Este fals spus tuturor că Primarul din Geoagiu pune taxe și biruri tuturor, dragii mei nu este așa! Sunteți păcăliți!

Un cetățean: nu ne-a spus nimeni așa ceva! Domnul ne-a dat un răspuns și ne bucurăm că pe viitor se va face! Acuma trebuie să ne gândim în localitate la noi de persoanele vulnerabile, știți că sunt, avem! Este taxa asta, câte persoane avem în Geoagiu, în jur de 2600 ori 18 lei, iese în jur de 500 milioane de lei vechi, Supercom vine și adună, cât adună că avem bonurile și vedem. Cât e taxa de dus la centru? Să vedem dacă rămâne ceva să ne ocupăm de persoanele vulnerabile.

Dl. Primar: noi avem datorii foarte mari în momentul de față! Calculul este conform legii bazat pe cantitatea de gunoi ridicată și cântărită în fiecare lună, din Geoagiu! Știm foarte clar la tonă, câte persoane, știm foarte clar totul! Nu am făcut decât să vă spun că s-a calculat foarte clar și prețul pe care trebuie să-l plătim este de 18 lei/pers/lună, pentru putea achita facturile la operator. Aș vrea să fim realiști și să încercăm să rezolvăm cât mai repede problemele astea! Eu ca și primar, consiliul local și aparatul primăriei suntem aici pentru a găsi cele mai bune soluții, cât mai repede! Imi spunea domnul că am fost anul trecut și am spus că nu măresc taxele și impozitele. Acestea nu au fost majorate, sunt la nivelul anului trecut roate astea, în Geoagiu locuitorii plătesc la jumătate impozitele, nu s-a scumpit nimic, faptul că astăzi suntem obligați să majorăm această taxă este ceva care nu depinde de mine, tocmai a explicat domnul Stoian.

Dl. Corcheș Horea: asta este singura soluție? Să se mărească taxele?

Dl. Stoian Dan: se poate găsi și altă soluție, să generați mult mai puțin gunoi! Înțelegeți că dvs acum plătiți cantitatea de gunoi adunată din localitate și cântărită. Soluția să ajungă taxa asta de 10 lei, pentru că este pe cântar, puteți să faceți ce verificări doriți! Vă dau exemplul Șoimușului: un om de la Primărie însoțește mașina pe teren și verifică fiecare pubelă. Dacă gunoiul nu este conform nu se ridică, îi pune o bulină pe pubelă și îi dă amendă 10 lei. A doua tură dacă gunoiul nu este conform îi dă din nou amendă. Ca să păstrezi taxa de 10 lei trebuie să generați la jumătate deșeurile. Este foarte prost înțeles că operatorul vine și colectează separat! Nu! Operatorul ridică deșeurile, depunerea o facem noi cetățenii. Dacă în pubela neagră se pune cărămidă, sau în cei trei recipiente nu se pun deșeurile selectate corect, operatorul le ridică la grămadă și crește cantitatea de gunoi colectată. La Șoimuș în pubela de la stația de epurare s-a găsit nămol – toate dejecțiile din canalizare – sigur containerul a avut 2 tone. Soluția este fie să colectați ca și până acum sau să reduceți cantitatea de gunoi. Taxa asta trebuie modificată periodic, la 3 luni. Nu priviți lucrurile numai ca spune legea să cantaresti, dar noi ca țară nu avem posibilitatea să facem aceste investiții, trebuie să avem în vedere și specificul nostru! Nu

poți să cântărești la ora actuală niciunde în România, doar se ia pe frecvență și pe volum. Dar, la dumneavoastră acum este ok că se cântărește, peste 6 luni când vom intra pe contractul nou nu se mai cântărește, veți plăti la paușal. Și asta să mulțumiți, sunt 2 primari aici, unul fost și unul actual, nu neapărat lor ci tuturor primarilor din județul Hunedoara care au dorit să treacă de la taxă la tarif. Veți plăti tarife duble!

Dl. Corcheș Horea: și contractele de salubritate cu persoanele fizice, de ce nu vine firma să încheie?

Dl. Stoian Dan: eu sper că peste 6 luni la contractul nou!

Dl. Corcheș Horea: și când o să vină?

Dl. Președinte: v-a răspuns domnul Director adineauri, la contractul nou!

Dl. Stoian Dan: la ora actuală suntem într-o licitație, când licitația se încheie și avem un câștigător și am încheiat contract cu el, câștigătorul acela va avea o perioadă de mobilizare de până la 6 luni, ce înseamnă: să aducă un alt parc de mașini, trebuie să aducă investiții de 11 milioane de euro în pubele și containere, ca să completăm sistemul. Când operatorul va face toate acestea și va depune garanțiile conform contractului, noi îi vom da bun de operare, în momentul acela va veni și va încheia contracte cu dvs cu totți, cetățeni, instituții, operatori economici. Acest SIMD nu a fost creat pentru instituții publice și agenți economici, sistemul este pentru populație, de aceea regulamentul de taxă nu este același. Primăria Deva are cel mai bun sistem de taxă din județul Hunedoara, ce a făcut? La toate persoanele juridice le-a pus minim 0,25 mc deșeu/lună. Tarifele la agenți sunt duble față de populație. Sunt persoane juridice care nu generează și agenții economici care generează foarte mult. Sistemul este pentru a proteja populația. Dacă nu ar fi posibilitatea acesta de a recupera de la agenții economici, dvs ați plăti 30 lei și nu v-ar ajunge! Ultimul lucru pe care vreau să-l mai spun: la Ribîța a fost o fabrică de volane cu 5000 de angajați. Acum cu 2 ani am discutat cu primarul cum să pună taxa specială? L-am întrebat cât plătește fabrica de volane pe lună? 30 mii lei gunoiul! Crezi că pentru ei este o problemă dacă vor plăti 60 mii lei? Du-te punele 60 mii și restul împarte la populație! Știți cât a avut Ribîța, până acum când fabrica este închisă, nici 3 lei. Aici este abilitatea administrației, trebuie să jonglați cu lucrurile astea, trebuie să mergeți în zona de agent economic! Știți ce se întâmplă la Deva? Restaurantele plătesc taxă la primărie, și ca să nu plătească seara strâng sacii și îi duc la platformele plurifamiliale. Aia de la bar care încasează 12 lei pe cafea, care în mod normal costa 0,50 lei, aia strâng și duc la plurifamilial să plătească asociațiile! Nu e în regulă, Poliția locală ar trebui să stea să îi pândească și să-i amendeze ca sunt societăți comerciale, că fac bussines! La ora actuală calculul arată că nu veți face față dacă nu veți face 18 lei. De săptămâna viitoare intrați mai adânc în datorii! Peste 6 luni taxa dispare și apare tariful, veți discuta cu operatorul altfel. Să știți că niciunde în lumea asta nu e ceva gratuit și sunteți fericiți că aveți de plătit numai 18 lei! Peste 2 ani, dacă vom mai fi pe aici și eu și dvs o să plătiți 30 lei și nu o să ziceți nimic!

Dl. Bogdan Camil : dvs îi faceți cu apă și oțet pe cei de la Brai Cata și Supercomul și tot dvs veniți și spuneți să majorăm la 18 lei și condiții, nu prea bune! De ce ne majorați și condiții noi nu avem?

Dl. Stoian Dan: Brai Cata a dispărut pe mâna lor! Eu nu eram în ADI când au venit, dacă eram aici nu treceau de mine! Brai Cata când a venit, a venit cu șmecherii și atrebut să plece, dar a lăsat un minus de 7 milioane de euro! Bani care trebuiau să fie în fondul IID. A venit Supercomul, a cerut la ADI tarifele pe care le-am aprobat! Dacă operează rău îl putem penaliza! În fiecare luna primește penalitate pentru că nu atinge tinta de reciclare! Media este de 50 mii lei, bani care se întorc la UAT. Il puteți penaliza dacă nu își respectă programul și alte obligații. Pe de altă parte și operatorul are de încasat 13 milioane de la UAT-uri astăzi și el ar trebui să dea în judecată! Operatorul are 950 de angajați la care trebuie să le plătești salarii, carburant, etc. Tarifele sunt calculate pe fișe de fundamentare, totul este corect. Tariful pe care îl propune primarul este necesar să plătiți datoriile la operator. Am lucrat cu dl Cărăguț foarte bine! Din anumite rațiuni tariful nu s-a majorat! Era simplu acum pt domnul primar să aobă un tarif de 14 lei să zică că îl face 18 lei, dar asta este!

Dl. Cărăguț Vasile: atunci a avut o altă poziție domnul primar!

Dl. Stoian Dan: eu nu fac politică! Asta vreau să vă spun, la ora actuală dvs trebuie să acoperiți niște prestări de servicii! Ca să reduceți taxa, să nu o majorați trebuie să reduceți cantitatea de gunoi generată! Trebuie să militați să nu mai depuneți aiurea! Omul la țară mătură curtea și pune în pubela neagră! Operatorul colectează, cetățenii depun! Noi trebuie să depunem corect, operatorul are varianta

sa nu colecteze dacă nu sunt corect depuse deșeurile, dar ce înseamnă asta? Acolo vor crește mormane de gunoi și vom intra în epidemii! Și atunci am spus colectează tot!

Un cetățean: ați spus cu bulinele și cu sancțiunile pentru cetățeni, cam sună a amenințare, cam sună a preș, să fim zob, ne amenințați! Eu am venit să vă întreb dacă ne aliniem și noi la Europa?

Dl. Stoian Dan: ne aliniem, da!

Dl. Cărăguț Vasile: știu că suntem la un moment în care este foarte greu de trecut, este foarte greu de explicat, știu că am trecut prin el și eu, acum 3 ani de zile, în anul 2022, când împreună cu aparatul de specialitate al Primăriei am venit cu o propunere și a informa consiliul local și a cere acordul consiliului local pentru aprobarea taxei de 14 lei și 12 lei și atunci a fost foarte mare agitația, a fost, eu știu, dezinformare a populației din partea domnului primar care este acum, că actualul primar împreună cu echipa PSD vine cu aceea propunere pentru a împovăra populația, acele tarife care au fost propuse atunci nu au fost votate de către consilierii locali ai PNL, acum dvs veniți și spuneți, fără să argumentați dacă s-au incasat de la persoanele juridice, dacă ați luat măsurile necesare pentru a încasa de la persoanele juridice și reies acele cantități și calculele să poată mări, aș vrea să o întreb și pe colega noastră consilier ca și reprezentant al agenților economici dacă este de acord cu majorările care sunt propuse acum de la 270 la 403 lei, cum privește agentul economic din stațiune, ca sunt agenți economici care nu au plătit nici cu 270 lei/t, acum cu 403 lei va fi un pic mai greu.

Referitor la partea de cântărit, foarte bine, este bine că v-ați gândit și noi în 2022, o perioadă de câteva luni de zile am trimis personalul primăriei împreună cu cei de la Supercom la o firmă unde cântărea mașina când intra pe Geoagiu și mergea împreună cu ei la Supercom la Bârcea pentru a asista la cântărire și nu erau diferențe: 30-70 kg. După aceea văzând ca sunt aceleași cantități nu s-a mai mers la verificat, dar dvs acum, ca să argumentați că veniți cu această propunere, puteți să verificați să vedeți dacă acele cantități sunt reale. Erau discuții și în localitate că cei de la Supercom iau cantități din alte părți, ca pun nu știu ce mai mult sau mai puțin, că ne suplimentează cantitățile pe acele bonuri, acele bonuri erau luate zilnic de persoana care lucrează la noi, dna Finișan. Cantitățile au corespuns. La Geoagiu Băi au fost unele probleme când dna Finișan a mers cu cei de la Supercom să vadă cum se ridică containerele de la agenții economici. Am întâmpinat problemele când au văzut angajata primăriei nu au mai scos containerele. Ați văzut că nu mai facem referire la nimeni, nici la persoanele juridice, nici la ..., doar la persoanele fizice. Întrădevăr, dacă atunci, în 2022 se aproba taxa de 14 lei în Geoagiu și 12 lei pe sate, eu zic că eram într-o situație în care puteam acoperi peste 90%. Atunci s-a venit cu propunere de 12 cu 10, noi pe parcurs am impus inclusiv celor din zona vulnerabilă unde era o persoană – o persoană, 2 persoane = 2 persoane și de la 3 persoane în sus pe 3 persoane, Gradul de încasare știu că era undeva la 65%- 70%, atunci îi mai constrângeam pe cei care aveau nevoie de certificate fiscale și trebuiau să plătească din spate. Aș vrea să întreb pe dl Stoian dacă pe parcursul anului trecut au fost propuse modificări de tarife de cei de la Supercom și dacă noul contract din martie va fi majorat sau va merge pe tarifele vechi?

Dl. Stoian Dan: în zonele 1,2,3 tarifele au fost modificate în urmă cu un an și trei luni, asta a fost în conformitate cu Ordinul 640 care spune că trebuie să faci reechilibrarea, care se face fie prin renegociere pe baza fișelor de fundamentare, fie prin indexare cu INS, care nu se aprobă de UAT – uri. Pentru licitație nu știu care vor fi tarifele. Legea s-a schimbat foarte mult; înainte pe factura era un singur rand, acum factura trebuie să fie detaliată : sortare, transfer, tratare mecano-biologică, depunere celulă, economia circulară. Între timp au apărut niște modificări, economia circulară este 180 lei/tonă deșeu care ajunge în deponeu, asta este o restricție ca să depunem cât mai puțin și să ajungem să deviem cât mai mult, Devierea poate fi făcută fie prin fabrica de ciment unde trimitem la incinerare, fie prin reciclare, fie tratare mecano-biologică și obținerea compostului. Pentru ca să nu îndeplinim indicatorii se plătește o penalitate, de anul trecut este 180 lei/tona, este penalitatea fondului de mediu, pe care de fapt o plătește cetățeanul. Ce face Fondul de mediu: da banii la panouri și la casa verde, în deșeuri nu a dat nici un leu. Au fost niște modificări de taxe și tarife care au fost înglobate. Pentru licitație noi am pus o valoare de contract, care zicem că este corectă și bine calculată, noi prin licitație ne așteptăm ca tarifele să fie mai mici. Ma aștept ca viitoarele tarife să nu fie mai mari la momentul licitației, ca după aceea INS intervine și îl aplici. Eu nu doresc să mărim tarifele, populație vulnerabilă este în tot județul.

Dl. Cismașiu Octav: vă dau dreptate domnule director. Am făcut câteva calcule, aproape de INS, 2022 – 13,8% rata inflației, taxa trebuia să fie 13,6 lei, 2023 – 10,4 % taxa trebuia să fie 15,07 lei,

2024 – 5,6%, taxa trebuia sa fie undeva la 16 – 17 lei.

Dl. Stoian Dan: acum și dacă arăți la 16 lei și vă cerea 18 lei, era perfect! Dar nu sunteți!

Dl. Primar: tot timpul am facut apel la seriozitate și la corectitudine! Așa cum bine știți ședințele de consiliu local deși în trecut nu au fost transmise online, în urma lor ramane un proces verbal. Mi-aș dori să nu mai dezinformăm. Ceea ce v-a spus dl Cărăguț înainte este așa cum face dumnealui de obicei o dezinformare! Și ne dezinformează pe toți, ca să nu spun mai urât, pentru că î-aș spune că minte! În urmă cu 3 ani, parte din noi am fost consilieri locali atunci, când dânsul a propus 14 cu 12 lei, eu eram consilier local aici, dacă vă amintiți, acum ne spune că nu a fost majorată taxa atunci din cauza PNL, păi vă întreb așa: nu PSD a avut majoritate în fostul consiliu? A contat cum a votat PNL, vreodată? Mai mult, în sedinta respectivă, de acum 3 ani, un consilier local PSD, din majoritatea PSD de atunci, a spus așa: domnilor nu e bine să fie 14 cu 12, haideți să fim de acord să fie 12 cu 10. Lucru care s-a întâmplat și l-a votat toată lumea: ce ne spune dl Cărăguț astăzi că din cauza PNL-ului nu avem astazi tariful care au trebui este o minciună! 2 – faptul că tot timpul încercăm să păcălim oamenii – să vă spun ceva oamenii nu au timp să stea să citească, ați vazut cât este de complicată povestea asta, ai nevoie de foarte mult timp sa stai sa intelegi cu adevărat, lumea intelege lucrurile simple- dacă aruncăm așa simplu pe Facebook că Vlad vă dublează tarifele și prețurile e simplu, dar nu e adevărat! Păcălim lumea, facem dezinformare! Vă rog să ne comportăm ca niște cetățeni responsabili! Aici în Primărie și în Consiliul Local am fost votați de oameni sa îi reprezentăm nu să îi păcălim și sa-i ducem așa în derizoriu! Așa cum bine ați facit calculul, dacă valoarea taxei era așa cum trebuia la 16 lei, probabil ca nu eram în situația aceasta dificilă, din cauza datoriilor, și dacă situația de până acum era gestionată corect nu eram în situația asta, în care să trebuiască să majoram taxele. Tot ce s-a întâmplat până acum a fost gestionat așa cum vedeți, tot ce facem de acum încolo este să găsim cele mai bune soluții în situația dată și asta vom face! Va rog să înțelegeți că eu am venit aici pentru a găsi cele mai bune soluții și pentru a face lucrurile suportabile pentru toată populația. Niciodată nu voi permite să vin public și sa mint! NU am facut-o și nu o voi face niciodată! Sunteți consilieri noi aici, este simplu sa luam procesele verbale de atunci, nu putem face afirmatii care sa nu fie adevărate! Va rog sa fiți responsabil! Așa cum dvs 8 ani ați condus Primăria, bine- rău, asta este, populația o data la 4 ani pe noi ne judecă, pe dvs v-a judecat și a spus că ați condus-o rău, vă vedeți de treabă până la următoarele alegeri, dați-ne voie ca astăzi să încercăm să schimbam puțin sistemul, sa încercăm să respectăm oameniiăștia din Geoagiu care plătesc 1 leu, 2 – 10, să încercăm să nu îi mai păcălim. Putem veni cu fel de fel de explicații, dar va rog să nu îi mai păcăliți! Au venit saptamana aceasta vreo 15 ăersoane la mine ca sa imi spuna ca uite ce se intampla de ce eu le dublez taxele, ca așa vreau eu, că le-a spus lor cineva ca așa vreau eu să le dublez taxele! Este o dezinformare, eu nu vreau sa fac asta, din acest motiv fac apel la transparență! Sa devenim serioși, alegerile s-au terminat, lumea ne judecă după ceea ce facem!

Dl. Cărăguț Vasile: domnule Primar, atat timp cât dvs în calitate de consilier local, atunci, ați influențat inclusiv consilierii PSD, pentru a nu aproba aceea taxă! Tot așa pe minciună cum încercați și acum să aruncați pisica să spuneți că eu consilierul local Cărăguț care este la PSD va spune ca ati majorat de la 10 /12 lei la 18 lei, sa-i lămuriți sa le spuneți că Cărăguț atât e de bătut în cap încât minte ca majorati taxa de la 10/12 lei la 18 lei.

Dl. Primar: eu nu am inteles ce ati vrut să spuneți!

Dl Cărăguț Vasile: dvs ați spus acum ca eu am dezinformat lumea când am spus că se va mări taxa de la 10 lei la 18 lei, ca dvs atunci în 2022 ați avut alta viziune sau altă propunere la un moment dat și acum încercați să ne puneți doar lucrurile bune care va plac dvs sa le puneți pe tapet.

Dl. Primar: inseamna ca nu m-am exprimat bine sau nu m-ați înțeles! Eu am spus ca afirmatia dvs de adineauri – cum că din PNL acum 3 ani nu ați majorat taxa – este o afirmatie mincinoasă, pentru că adevărul este cu totul și cu totul altul! Eu asta am spus, nu știu ce ați inteles dvs! Haideți să lăsăm polemica! Nu e vorba nici de Vlad, nici de Cărăguț, e vorba de oamenii din Geoagiu, de cetățenii care plătesc și oameniiăștia merită sa-i tratăm cu respect! De asta au venit aici pt ca îi interesează! Va mai spun ceva : tot pentru că lucrurile nu au fost facute așa cum trebuie și au fost ținute cumva electoral, va spun așa se incasează doar de la jumătate din populația din Geoagiu, taxa asta! Eu de asta am venit aici pentru ca greșelile trecutului să le oprim, de azi sa creem un moment zero și să mergem mai departe într-un mod sănătos! În Geoagiu sunt 5500 oameni la statistica, sunt înregistrați ca platesc taxa 3600, din cei 3600 doar vreo 3200 au platit efectiv! Si atunci, cand vine

Vlad si va spune, oameni buni avem o situatie lasata- eu nu vreau sa ma refer la greua moștenire – eu am venit aici sa gasesc solutii! Cand noi am gasit aici un dezastru, incercam sa-l rezolvam cat se poate de repede, mi se pare aberant sa avem atat dezinvoltura sa venim aici sa dezinformam mai departe. Ma deranjeaza faptul ca nu suntem corecti unul cu altul, indiferent ce explicatii va da oricine, noi trebuie s-a platim gunoi, gunoiul va trebui cantarit, și va trebui sa ne aliniem la ce se intampla in judet și in tara.

Dl. Paștiu Alexandru: dacă nu încasăm in momentul de față de la 5500 de persoane, pe viitor vom incasa, da ?

Dl. Primar: eu asta vreau sa fac!

Dl. Paștiu Alexandru: și daca se va reduce prețul daca se va incasa de la 5500 persoane?

Dl. Primar: calculul acum s-a facut avand in vedere incasarea taxei de la cei 5500 de oameni. Noi va trebui sa facem toate eforturile pentru ca toata lumea din Geoagiu care generează gunoi sa plateasca pentru ca asa este corect! Nimeni nu își poate permite sa imparta Geoagiu in doua; in cei buni care platesc si cei rai care nu platesc! Nu se poate asa ceva! Calculul pe care noi vi-l propunem este cel prin care toata lumea plateste. In cazul in care nu se plateste nu s eplateste vom ramane mai departe cu probleme! Mai mici sau mai mari, dar cu probleme. Toata lumea trebuie sa plateasca!

Dl. Șpan Ioan: noi suntem aici sa ne punem la masă și să găsim solutii! Părerea mea și sugetia mea ar fi ca la momentul de față să procedam ca si cei de la Șoimuș, să desemnați o persoană din cadrul Primăriei care sa mearga efectiv in teren sa verifice si cantitativ si calitativ și numar de persoane și sa vedem si bonurile de cantar la masinile care vin in teren.

Dl. Popescu Vlaicu: sigur ca situatia este rea si urâtă, dar, domnule primar, locuitorii orașului Geoagiu se împart in trei categorii: cei care au pubela si platesc, cei care au pubela dar nu platesc și cei care nu au pubela si nu platesc! Cam ce solutii ar fi sa aiba toata lumea pubela si sa plateasca! Cred ca ar fi bine ca fiecare consilier sa-și spuna punctul de vedere!

Dl. Primar: daca pana acum fosta conducere a permis ca cetățenii din Geoagiu s afie impartiti în 3, eu va spun ca de cand am venit aici nu mai permit acest lucru, din acest motiv și avem aceste discutii! De asta v-am spus ca toata lumea trebuie sa plateasca gunoiul. Lucrurile astea nu mai trebuie sa se intample si voi incerca din rasputeri sa nu se mai intample. Avem o problema mai mare in Cartier si am incercat sa gasim o solutie, impreună cu colegii, pentru ca știți foarte bine ei genereaza mult gunoi si se arunca peste tot, pe langa faptul ca nu e in regula e si o imagine urâtă. Sa știți că am incercat sa impartim cartierul in 5 zone, in fiecare zona am pus un container mare si 2 persoane care raspund de zona respectiva, cu toții vor pune gunoiul in tomberonul alocat și cele 2 persoane îi verifica sa faca lucrul acesta! Aceste persoane raspund inclusiv de zona din spatele caselor care comunica cu raul pentru ca nu vreau sa mai avem atatea gunoai si atâta deșeu acolo. Sigur ca nu va fi de maine impecabil, dar trebuie sa facem progrese, incet sa ne aliniem! Am gandit toate masurile si levom aplica, iar dvs trebuie sa veniți cu propuneri, fiecare ați fost votat de oameni sa veniti cu propuneri pentru ca cetățenilor sa le fie mai bine!

Dl. Bogdan Camil: in legatura cu zona cartier, s-a luat decizia sa se puna 5 pubele, dar locuitorii din Geoagiu sunt obișnuiți să dea vina pe Cartier ca cei din Cartier nu-și plătește gunoiul, in primul rând fiecare trebuie sa aici pubelă ca să poata să plateasca, ca daca nu am pubela nu pot sa platesc! Este logic! Și din cauza asta este o dezinformare ca ei nu-și platesc! Ei daca nu produc ceva nu pot sa platesc! Atunci, trebuie să le deie si lor pubele și in al doilea rând, nu aș vrea să vă contrazic, dar trebuie, râul coboară în jos, nu urca in sus! Sunt mizerii de pe rau care se opresc acolo! Fac si ei, dar daca noi nu incercam sa îi ajutăm, ei nu pot sa iasă niciodata!

Dl. Primar: sigur ca vine si de pe rau! Incercam sa luam masuri pentru a-i ajuta pe oameni. Am cumparat 200 de pubele și am dat tuturor celor care au solicitat, am tot cumparat. Eu nu am nicio cerere neonorata! Faptul ca cineva nu are pubela este o informație propagata gresit.

Dl. Stoian Dan: la inceputul sistemului ai fost distribuite 80 mii containere in tot judetul, care s-au impartit haotic de catre primării. La agentii economici nu se dau pubele! Ei trebuie sa-și cumpere! Pubelele s-au dat fara PV. Eu imi pun intrebarea acum cand este taxa toata lumea cere pubele? Operatorul este obligat cand a deteriorat un container sa-l inlocuiasca, dar UAT –ul trebuie sa-i ceara cu probe. Acest mecanism nu funcționeaza. Eu sunt surprins cum a cumpărat 200 pubele, daca este din surplusul de taxa. Banii din deșeuri au destinație specială, nu puteți face achizitii din alți bani. Cu noul contract si cu proiectul pe care vi l-am prezentat vom face o infuzie de pubele si speram sa se

echilibreze județul. Primăria are multe obligații, dar suntem într-un sistem integrat.

Dna Silvia Homorodean: care este procentul de încasare din taxa de salubritate?

Dna Ciun Carmen: în jur de 65%.

Dl. Primar: atata timp cat legea ne permite vom face tot ce putem pentru zona defavorizată, dar sunt și situații în care suntem în imposibilitate. Sa ne aplecam real asupra problemelor cetățenilor și să-i ajutam. Este greu, dar trebuie să începem! Vizavi de cartier eu cred că măsurile luate ne vor duce într-o direcție bună! Responsabilii sunt obligați să ia legătura cu oamenii din zona lor să scoată pubelele afară pentru a fi golite.

**X X X**

**La punctul doisprezece** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei de contractare și a documentației pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect "Prestarea serviciului de salubritate în zona de colectare 3 Centru, județul Hunedoara", mandatarea ADI SIGD Hunedoara să organizeze procedura de achiziție până la finalizarea acesteia, precum și mandatarea Președintelui ADI SIGD Hunedoara să semneze contractul de achiziție .

Se prezintă raportul Secretarului General și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute anterior, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi, atât pe articole cât și în ansamblul său.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 11 / 2025.**

**X X X**

**La punctul treisprezece** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind aprobarea cuantumului taxei speciale de salubritate pentru Unitatea Administrativ Teritorială orașul Geoagiu începând cu data de 01.02.2025 .

Se prezintă raportul Compartimentului Mediu și avizele comisiilor de specialitate, 2 avize favorabile și un aviz nefavorabil.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute anterior, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 8 voturi "pentru" și 7 "abțineri" (Hojda Ion, Paștiu Alexandru, Cărăguț Vasile, Homorodean Silvia, Popescu Vlaicu, Achim Sorin, Țuțac Mircea), atât pe articole cât și în ansamblul său.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 12 / 2025.**

Domnul Stoian Dan și o parte din cetățenii prezenți la dezbateri au părăsit sala de ședințe.

**X X X**

**Se trece la prezentarea proiectelor de hotărâre înscrise pe ordinea de zi.**

**La punctul doi** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare a unităților de învățământ de pe raza orașului Geoagiu în anul școlar 2025/2026.

Se prezintă raportul Secretarului General și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aproba cu unanimitate de voturi, atât pe articole cât și în ansamblul sau.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 1 / 2025.**

**X X X**

**La punctul trei** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Geoagiu în cadrul Consiliului de Administrație și al comisiilor de specialitate organizate la nivelul Liceului Tehnologic Agricol Al. Borza Geoagiu.

Se prezintă raportul Secretarului General și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții.

Se solicită propuneri pentru întocmirea buletinelor de vot.

Din partea Grupului politic PNL sunt propuși pentru Consiliul de administrație domnii consilieri: Cucuruz Raul Andrei și Șpan Ioan, pentru Comisia pentru prevenirea și eliminarea violenței, a faptelor de corupție și discriminării în mediul școlar și promovarea interculturalității – domnul Șpan Ioan, iar pentru Comisia de evaluare și asigurare a calitatii (CEAC) – doamna consilier Ileașă Ionela.

Din partea Grupului politic PSD este propus domnul Achim Sorin pentru Consiliul de Administrație și doamna Homorodean Silvia pentru Comisia de evaluare și asigurare a calitatii (CEAC), pentru Comisia pentru prevenirea și eliminarea violenței, a faptelor de corupție și discriminării în mediul școlar și promovarea interculturalității – nu se face nici o propunere.

Se întocmesc, se tipăresc și se distribuie buletinele de vot.

Secretarul General precizează că pe un buletin se vor exprima voturile pentru Consiliul de administrație și pentru Comisia pentru prevenirea și eliminarea violenței, fiind obligatoriu ca un reprezentat în CA să fie și reprezentant în această comisie, iar pe coloana Comisiei în dreptul candidatului Șpan Ioan se va scrie ”da” sau ”nu”, în funcție de opțiunea fiecăruia.

Se trece la vot și buletinele sunt introduse în urnă.

Se deschide urna și se scot buletinele de vot. Secretarul general deschide fiecare buletin citind cu voce tare opțiunea și așează buletinele pe structurile pentru care se desemnează reprezentanți.

Din cauza faptului că nu s-a înțeles cum trebuie să se exprime votul pentru Comisia pentru prevenirea și eliminarea violenței, se impune să se întocmească un nou buletin de vot, numai pentru această comisie cu candidatul Șpan Ioan și se votează din nou.

Rezultatele votului sunt:

Consiliul de administrație:

- Cucuruz Raul – 9 voturi
- Șpan Ioan – 9 voturi
- Achim Sorin – 7 voturi

Se desemnează în calitate de reprezentanți ai Consiliului Local Geoagiu în Consiliul de Administrație domnii consilieri:

(1) ȘPAN IOAN

(2) CUCURUZ RAUL – ANDREI.

Este desemnat în calitate de reprezentant al Consiliului Local al orașului Geoagiu în Comisia pentru prevenirea și eliminarea violenței, a faptelor de corupție și discriminării în mediul școlar și promovarea interculturalității, din cadrul Liceului Tehnologic Agricol Geoagiu, domnul consilier local ȘPAN IOAN, cu 9 voturi ”pentru” și 6 voturi ”împotriva”

La Comisia de evaluare și asigurare a calitatii (CEAC) din cadrul Liceului Tehnologic Agricol Geoagiu rezultatul votului este: doamna Ileașă Ionela – Emilia – 8 voturi, doamna Homorodean Silvia – 6 voturi, 1 vot nul, astfel încât este desemnată în calitate de reprezentant al Consiliului local Geoagiu dna consilier local Ileașă Ionela - Emilia

Se supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblu și se aproba cu 9 voturi ”pentru” și 6 voturi ”împotriva”.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 2 / 2025.**

**X X X**

**La punctul patru** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Geoagiu și ai comunității locale în cadrul Comitetului Director al Clubului Sportiv ”Gloria” al orașului Geoagiu.

Se prezintă raportul Secretarului General și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții.

Se solicită propuneri pentru întocmirea buletinelor de vot.

*Din partea Grupului politic PNL sunt propuși*

- reprezentanți ai Consiliului Local Geoagiu în Comitetul Director al Clubului Sportiv al orașului Geoagiu, domnii consilieri locali:

- BOLDOR OVIDIU – MARIAN

- CISMAȘIU OCTAV – MIHAI

- IGNA ADRIAN – CĂLIN

- reprezentanți ai comunității locale în cadrul Comitetului Director al Clubului Sportiv al orașului Geoagiu, domnii:

- DÎNCSOREAN AUREL

- ALMĂȘAN IOAN

- POPESCU LUCIAN

- GÂRJOB DĂNUȚ

- SUCIU GABRIEL

Grupul politic PSD nu dorește să facă propuneri.

Se întocmesc, se tipăresc și se distribuie buletinele de vot.

Se trece la vot și buletinele sunt introduse în urnă.

Se deschide urna și se scot buletinele de vot. Secretarul general deschide fiecare buletin citind cu voce tare opțiunea și așează buletinele pe structurile pentru care se desemnează reprezentanți.

Rezultatele votului sunt:

- reprezentanți ai Consiliului Local Geoagiu în Comitetul Director al Clubului Sportiv al orașului Geoagiu – 9 voturi ”pentru”, 5 ”abțineri” și 1 vot ”împotriva”

- reprezentanți ai comunității locale în cadrul Comitetului Director al Clubului Sportiv al orașului Geoagiu – 10 voturi ”pentru” și 5 ”abțineri”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său și se aproba cu 9 voturi ”pentru”, 5 ”abțineri” și 1 vot ”împotriva”

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 3/ 2025.**

**X X X**

**La punctul cinci** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Geoagiu în comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale doamnei Cimpoeșu Maria – Ileana, Secretarul General al orașului Geoagiu, pentru perioada 01.01.2024 – 31.12.2024.

Se prezintă raportul Secretarului General și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții.

Se solicită propuneri pentru întocmirea buletinelor de vot.

Din partea Grupului politic PNL sunt propuși domnii consilieri locali:

- BOLDOR OVIDIU – MARIAN

- ȘPAN IOAN

Din partea Grupului politic PSD este propus domnul PAȘTIU ALEXANDRU.

Se întocmesc, se tipăresc și se distribuie buletinele de vot.

Se trece la vot și buletinele sunt introduse în urnă.

Se deschide urna și se scot buletinele de vot. Secretarul general deschide fiecare buletin citind cu voce tare opțiunea și așează buletinele pe opțiunile exprimate.

Întrucât nu s-a înțeles exact faptul că trebuie să fie votate 2 persoane cu ”da” din cei 3 candidați și o persoană cu ”nu”, se impune retipărirea buletinelor și reluarea votului.

Se reia procedura de vot și rezultatele votului sunt:

- BOLDOR OVIDIU – MARIAN – 9 voturi

- ȘPAN IOAN – 12 voturi

- PAȘTIU ALEXANDRU – 7 voturi

Se desemnează în calitate de reprezentanți ai Consiliului Local Geoagiu în comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale doamnei Cimpoescu Maria – Ileana, Secretarul General al orașului Geoagiu, pentru perioada 01.01.2024 – 31.12.2024:

- Domnul consilier BOLDOR OVIDIU – MARIAN

- Domnul consilier ȘPAN IOAN.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblul sau și se aproba cu 9 voturi ”pentru”, și 6 voturi ”împotriva”

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 4/ 2025.**

**X X X**

**La punctul șase** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind analiza stadiului de înscriere a datelor în Registrul agricol pentru trimestrul IV al anului 2024.

Se prezintă raportul Serviciului Registrul Agricol, Administrarea Domeniului Public și Privat și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aproba cu unanimitate de voturi, atât pe articole cât și în ansamblul sau.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 5/2025.**

**X X X**

**La punctul șapte** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind aprobarea listei actualizate cuprinzând persoanele care urmează să beneficieze de reducerea cu 50% a prețului final al energiei electrice, conform OG nr. 27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei ”Delta Dunării”, cu modificările și completările ulterioare.

Se prezintă raportul Direcției de Asistență Socială Geoagiu și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aproba cu unanimitate de voturi, atât pe articole cât și în ansamblul sau.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 6/2025.**

**X X X**

**La punctul opt** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind aprobarea listei actualizate cuprinzând persoanele care urmează să beneficieze de reducerea cu 50% a prețului final al gazelor naturale, conform OG nr. 27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei "Delta Dunării", cu modificările și completările ulterioare.

Se prezintă raportul Direcției de Asistență Socială Geoagiu și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi, atât pe articole cât și în ansamblul său.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 7/2025.**

**X X X**

**La punctul nouă** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind aprobarea Raportului asupra activității asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, desfășurată în semestrul II al anului 2024.

Se prezintă raportul Direcției de Asistență Socială Geoagiu și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi, atât pe articole cât și în ansamblul său.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 8/2025.**

**X X X**

**La punctul zece** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de dezlipire a imobilului teren situat în intravilanul orașului Geoagiu, sat Gelmar, jud. Hunedoara, înscris în CF 70693 Geoagiu.

Se prezintă raportul Serviciului Registrul Agricol, Administrarea Domeniului Public și Privat și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi, atât pe articole cât și în ansamblul său.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 9/2025.**

**X X X**

**La punctul unsprezece** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de dezlipire a imobilului teren situat în extravilanul orașului Geoagiu, sat Gelmar, jud. Hunedoara, înscris în CF 65785 Geoagiu.

Se prezintă raportul Serviciului Registrul Agricol, Administrarea Domeniului Public și Privat și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi, atât pe articole cât și în ansamblul său.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 10/2025.**

**X X X**

**La punctul patrusprezece** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind aprobarea prețului de referință al masei lemnoase, care se valorifică din fond forestier proprietate publică a orașului Geoagiu, pentru anul de producție 2025.

Se prezintă raportul Serviciului Registrul Agricol, Administrarea Domeniului Public și Privat și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi, atât pe articole cât și în ansamblul său.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 13/2025.**

**X X X**

**La punctul cincisprezece** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind aprobarea volumului de masă lemnoase prevăzut a se recolta în anul 2025 din fondul forestier proprietate publică a orașului Geoagiu.

Se prezintă raportul Serviciului Registrul Agricol, Administrarea Domeniului Public și Privat și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi, atât pe articole cât și în ansamblul său.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 14/2025.**

**X X X**

**La punctul șaisprezece** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind constituirea fondului de conservare și regenerare a pădurilor pentru terenurile cu vegetație forestieră proprietatea orașului Geoagiu.

Se prezintă raportul Serviciului Registrul Agricol, Administrarea Domeniului Public și Privat și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aproba cu unanimitate de voturi, atât pe articole cât și în ansamblul sau.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 15/2025.**

**X X X**

**La punctul șaptesprezece** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind aprobarea cantității de lemn care va fi exploatată din pădurea proprietate publică a orașului Geoagiu și stabilirea modului de valorificare.

Se prezintă raportul Serviciului Registrul Agricol, Administrarea Domeniului Public și Privat și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aproba cu unanimitate de voturi, atât pe articole cât și în ansamblul sau.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 16/2025.**

**X X X**

**La punctul optsprezece** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind aprobarea Devizului General și a indicatorilor tehnico-economici, actualizați, pentru obiectivul de investiție „Elaborarea Planului Urbanistic General al orașului Geoagiu și a regulamentului local aferent”.

Se prezintă raportul Serviciului Arhitect Șef și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aproba cu unanimitate de voturi, atât pe articole cât și în ansamblul sau.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 17/2025.**

**X X X**

**La punctul nouăsprezece** al ordinii de zi se prezintă referatul de aprobare al inițiatorului și proiectul de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru desființarea pe cale administrativă a construcțiilor executate fără autorizație de construire, cât și a construcțiilor, lucrărilor și amenajărilor cu caracter provizoriu executate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al orașului Geoagiu.

Se prezintă raportul Secretarului General și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aproba cu unanimitate de voturi, atât pe articole cât și în ansamblul sau.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 18/2025.**

**X X X**

***Ca probleme urgente înscrise pe ordinea de zi sunt următoarele:***

**La punctul unu** se prezintă referatul constatator și proiectul de hotărâre pentru constituirea dreptului de uz și servitute de trecere subterană cu titlul gratuit în favoarea SC DELGAZ GRID SA asupra terenului în suprafață de 291 mp, înscris în CF 60444 Geoagiu, situat în intravilanul orașului Geoagiu, strada Progresului, în vederea realizării lucrărilor de extindere rețea de distribuție gaze naturale și a instalației de racordare.

Se prezintă raportul Secretarului General și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate.

Discuții:

Domnul Președinte Boldor Ovidiu - Marian: Dacă în afara discuțiilor avute în ședința pe comisii, mai sunt și alte discuții?

Nu sunt discuții

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu unanimitate de voturi, atât pe articole cât și în ansamblul său.

**Astfel s-a adoptat Hotărârea nr. 19/2025.**

**X X X**

**Diverse:**

1. **Domnul Susan Marius:** doresc să informez consiliul local cu privire la evenimentele petrecute în cadrul Adunării extraordinare a Asociației din data de 23.01.2025. Adunarea a avut 2 puncte pe ordinea de zi: aprobarea unui credit APIA și diverse. Am invitat și pe dl primar și dl viceprimar. Este o practică ca la adunarea generală să participe și crescători de animale care nu mai au calitatea de membrii. La solicitarea dlui primar, fiecare dintre cei prezenți și-au exprimat punctul de vedere, atât membrii, cât și cei care nu mai sunt membrii. Asociația a fost înființată în 2007, din 2007 până în 2013 eu am fost desemnat să reprezint orașul Geoagiu cu hotărâre de consiliu, și am avut și calitatea de Președinte. În perioada 2013-2017 a fost o altă persoană, iar din 2017 am fost desemnat din nou. Conform statutului președintele se alege prin vot, dar eu consider că este bine ca președintele să fie reprezentantul orașului Geoagiu pentru că această asociație dacă nu atrage fondurile de la APIA pentru pășuni nu poate funcționa. Cotizațiile sunt modice. Bani au rămas aceiași sau au mai scăzut, în timp ce cheltuielile au explodat. În 2017 când am preluat asociația erau foarte multe datorii, asociația nu mai era credibilă, am făcut eforturi mari pentru a le achita, dar am fost obligați să apelăm la creditul APIA, altfel fiind în imposibilitatea de a funcționa. Acum sigur că știți că am avut acel eveniment cu incendiul, care a presupus o pierdere de 80 mii lei. Acum, sigur că, de fiecare dată, producătorii își doresc personal să aibă avantaje cât mai multe, să se dezvolte. Oamenii care au fost sprijiniți direct să-și dezvolte afacerea au spus că nu s-a făcut nimic! Opinia generală a fost că nu s-a făcut nimic și s-a manifestat o nemulțumire generală. Eu am anunțat că eu nu doresc să-mi mai depun candidatura pentru președinte. Vin în fața dvs și vă solicit să vă gândiți să desemnați un alt reprezentant al orașului Geoagiu în Asociație, care să vină cu un proiect de management și să-și depună candidatura pentru funcția de președinte în martie când vor avea loc alegeri. Trebuie comisia de cenzori și consiliul director. La ce aș vrea să trag un semnal de alarmă: sigur că de câte ori apare o schimbare apar și foarte multe nemulțumiri, mai mult sau mai puțin reale, doar că, așa un punct de vedere, consider că această asociație trebuie să-și continue activitatea! Ca și perioada 2013-2017, sigur discutabil, că au făcut lucruri bune sau mai puțin bune, dar trebuie să continue pentru că s-a ajuns la un anumit nivel. Aș atrage atenția că în 2024 pe noul program s-au început noi proiecte de agromediu și ecoscheme, pe 5 ani, dacă asociația nu va continua, APIA va trebui să-și recupereze banii pe aceste programe. Am vrut să fac apel să găsiți cât mai urgent o persoană. Eu, dacă se considera oportun, voi asigura tot sprijinul!

2. **Dna Silvia Homorodean:** domnule Primar la prima ședință în Gelmar ne-ați promis că ne ajutați cu grădina școlii pentru cimitir. Tot timpul întreaba oamenii, dacă ne-ați uitat? Mai cu seama ar trebui o poartă la cimitir pe Baltă că intra cainii. Nu mai este loc în cimitir și tot timpul sunt discuții.

Dl. Primar: sigur că este o problemă.

Dna Silvia Homorodean: eu am spus ca dau 30 arii din terenul meu si nu au vrut. Scoala este inchisa temporar și nu cred ca incurca cu ceva. A murit cineva și nu a vrut sa-l lase in cimitir ca nu a platit taxa.

Dl. Primar: nu stiu ce demersuri au fost facute, dar trebuie sa vedem!

Secretar General: noi le-am solicitat sa facem un schimb de terenuri, dar nu au fost de acord superiorii bisericii. Eu consider ca cel mai bine ar fi sa facem un cimitir al orasului Geoagiu in satul Gelmar, pe care sa-l administram noi, fara sa aiba legatura cu biserica, sa fie accesibil tuturor persoanelor indiferent de confesiunea religioasa.

3. Dl. Span Ioan: as dori sa îi adresez 2 intrebari dlui Susan: daca ne puteți prezenta care au fost nemulțumirile crescatorilor de animale și daca ați facut ceva demersuri vizavi de APIA pentru a grabi plata sumelor?

Dl. Susan Marius: aceia dintre dvs care aveți o relație cu APIA știți că nu se poate face nimic, am ținut legatura cu danșii, am sunat dar inafara de faptul că mi s-a comunicat in ce etapa de evaluare este cererea altceva nu am obținut. Cu privire la nemulțumiri, cei care nu mai au calitatea de membrii, inafara de modul de repartizare a pășunilor și unii vreau ca să li se dea teren in raport de efectivul de animale pe care îl au sa poata solicita sprijin APIA și sa-l administreze personal. Asociatia are un contract de inchiriere pentru pajiști pe 10 ani pana in 2029 și și-a indeplinit obligatiile, iar contractul ar trebui reziliat pentru a se atribui crescatorilor suprafete de păsune.

Dl. Primar: am participat la ședință și au fost mulți crescători. Este adevărat ca este un val de nemulțumire și este o problemă! Eu am intrebat la un moment dat: Este cineva multumit aici? Și nu a ridicat nimeni mâna. Ori noi, nu stiu daca se platesc polite, dar este clar ca asociatia este foarte importanta și ar trebui sa gasim solutii pentru ca activitatea sa continue așa cum trebuie și lumea sa fie mulțumită, majoritatea, ca toți nu se poate! Trebuie sa vedem care este situatia actuală acolo și sa parcurgem niște pași!

Dl. Popescu Vlaicu: aș vrea să intreb daca veți mai accesa creditul de refinanțare?

Dl. Susan Marius: nu mai pot domnul consilier, ați vazut ca am și retras de pe ordinea de zi acest punct. Odata ca nu era momentul sa supun la vot, pentru ca trebuia sa spun ca voteaza doar cei care au calitatea de membru activ și vă dați seama care era impactul! Trebuie sa va spun ca la toate creditele eu, in calitate de președinte, mi-am asumat calitatea de fideiutor față banca, ori cum pot eu sa controlez aceasta situatie.

Dl. Cucuruz Raul: ați spus ca au fost mulți care nu mai au calitatea de membru, cum și-au pierdut calitatea de membru, au părăsit asociația?

Dl. Susan Marius: nu și-au plătit cotizația. Conform statutului daca nu platesti cotizatia 2 ani consecutivi îți perzi calitatea de membru al asociatiei.

Dl. Cucuruz Raul: și ce motiv au avut sa nu mai platească?

Dl. Susan Marius: nu stiu, nu a venit nimeni sa spună: din motivul acesta nu mai plătesc! Pe de altă parte și noi am incetat sa le mai solicitam sa plateasca, pentru erau deranjați daca le ceream sa faca plata. Accesul la pasune a fost asigurat pentru toata lumea indiferent de calitatea de membru sau nu, pentru că asta a fost scopul asociatiei: sa asigure accesul la pasune pentru toata lumea.

Dl. Cucuruz Raul: dar asta trebuie sa inteleaga si ei, daca ai drepturi, trebuie sa ai si obligatii.

Dl. Susan Marius: unul dintre crescatori a cerut sa-i dam lui 20 ha sa o declare la APIA, noi am facut investiții pe păsune, ei nu fac nimic. Este nevoie de o schimbare!

Dl. Cismasiu Octav: eu doresc să subliniez importanta asociatiei! Tocmai vin dintr-o vizita in Bulgaria, ce am vazut acolo a fost fara cuvinte. Atata timp cat exista un parteneriat intre o asociatie a crescatorilor de animale cu un liceu agricol, cu un institut de cercetare, un HUB agricol integrat este cu totul altă poveste! Trebuie sa umblăm si la mentalitatea oamenilor, dar asta trebuie sa o facem in timp și cu așezare! Eu nu știu cum vine sa ceara 10 ha, cand stiu ca exista un contract intre Primarie și Asociatie? Cum sa fac, dau mai departe!

Dl. Susan Marius: oamenii știu si inteleg, dar forțează nota in speranța ca obțin ceva mai mult pentru fiecare personal. Noi in asociatie vedem lucrurile in ansamblu si gandim dezvoltarea in ansamblu, pe cand el se gandeste: ce pot sa mai obțin eu?

Dl. Span Ioan: asociatia ca si persoana juridică poate accesa fonduri europene?

Dl. Susan Marius: da, exista, numai tot timpul ne-am lovit de cofinantare, nu am avut bani pentru cofinantare. Veniturile sunt in jur de 700 mii lei anual. Avem circa 500 ha de pajisti eligibile și am incercat sa accesăm tot ce s-a putut. Sigur ca asta implica si niste angajamente.

Dl. Span Ioan: și asociatia este structurată cum? Câți angajati, ce salarii?

Dl. Susan Marius: eu o sa vin in luna februarie cu raportul de activitate anual, așa cum am venit in fiecare an și voi prezenta in scris toate informațiile. Eu insist foarte mult pentru că lucrurile sunt dinamice și daca nu faci pasul atunci cand trebuie, nu se mai poate face! Trebuie depusă cererea APIA, trece termenul nu se mai poate depune. NU am luat creditul nu mai sunt bani vor incepe sa curga datoriile și nu va mai fi certificat fiscal curat, astfel incat nu va mai fi eligibila. Daca se modifica structura conducerii, trebuie depuse actele la Judecatorie, va dura cel putin o luna pana se obține certificatul de grefa.

Nemaifiind alte probleme, domnul Președinte mulțumește pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Boldor Ovidiu - Marian**

**SECRETAR GENERAL  
jr. Maria Ileana CIMPOEȘU**